

весьма аскетичный, отнюдь не склонный к какой бы то ни было красочности в воспроизведении реальности, более того, не чуждый натуралистических мазков. Не поэзия жестокости, а жесткая правда жизни в центре внимания К.Брауна. Только жизни противоположной, извращенной злой волей.

Творчество автора "Каземата" развивается в русле тех идейно-эстетических исканий, которые определили облик драматургов Э.Олби, А.Копита, Дж.Гелберта, в духе эксперимента, продиктованного временем: алогичный, абсурдный мир в произведениях этих писателей является опосредованным отражением деформации нравственных норм в общественной жизни. Суть эксперимента К.Брауна заключается в попытке отойти от художественных принципов традиционного театра с целью создания образа жестокой реальности, и творческий опыт А.Арто под пером К.Брауна подвергается глубокому переосмыслению.

*А.В.Подчиненов*

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ТВОРЧЕСТВА Д.Н.МАМИНА-СИБИРЯКА**

Научная мысль 1970 - 1980-х годов, в особенности усилиями И.А.Дергачева, многое сделала для уяснения своеобразия художественного мира Д.Н.Мамина-Сибиряка. Ушло в прошлое убеждение критики, что творчество уральского писателя пролегло "в стороне от главного русла" русской литературы. Однако и безоговорочного ответа на вопрос, что связывает Мамина-Сибиряка с вершинными художественными достижениями XIX века, до сих пор не получено.

Творчество писателя традиционно продолжают связывать с развитием натурализма в русской литературе конца века, при этом натурализм рассматривается как историческая модификация реализма, утратившего свою духовную глубину. Поэтому работы Мамина-Сибиряка, как, к примеру, работы Боборыкина, Шеллер-Михайлова, относят к беллетристике, т.е. литературе ниже уровня классики, литературе, не лишенной качественных показателей, но обладающей не более чем относительной ценностью. В поэтике подобной литературы преобладает групповое, а то и родовое (общее) начало, нет творчески индивидуального, что проявляет себя в спо-

собах изображения человека, в формах сюжета и повествования. Как правило, отсутствуют крупные обобщения, есть лишь характерность "местного масштаба" (в нашем случае - "особый быт Урала"). Доминантой художественной структуры становится исторически конкретное, социально-фиксированное, наличное. Художественный образ репрезентативен: обычно представляет среду, уклад, профессию и т.п. Соответственно и в основе изображения человека - репрезентативная тенденция, т.е. изображение характерных лиц, представителей определенной среды, а не индивидуально-психологический портрет. Типологизирующий подход к изображению человека порождает перевес типового над индивидуальным. Сюжет строится так, чтобы явить читателю предельное выражение типа как воплощение конкретизированной социальной психологии: запечатлевается специализация мышления и ее последствия в купеческой, буржуазной, горнозаводской, клерикальной и иной среде, сопоставляются разновидности типового человеческого поведения.

Подобная методология не безукоризненна и с теоретической точки зрения, так как требует дальнейшего разведения таких понятий, как реализм, социальный реализм, натурализм, и с практической, так как нивелирует своеобразие прозы Мамина-Сибиряка.

Таким образом, и современное состояние маминоведения, и общая тенденция, ведущая к духовному переосмыслению художественного наследия XIX века, выдвигают следующие актуальные проблемы изучения творчества уральского писателя.

1. Мамин-Сибиряк и русская литература (Чехов, Гаршин, Короленко, Гл. Успенский, Салтыков-Щедрин и др.). Здесь накоплен достаточно богатый материал, который требует обобщений.

2. Мамин-Сибиряк в русской литературе. Важно установить качество и характер натуралистических тенденций в творчестве писателя, их взаимодействие с его "одухотворенным реализмом", что позволит выйти на проблему стиливого единства его прозы.

3. Необходимо выявить систему жанров в творчестве Мамина-Сибиряка, закономерности его обращения к роману, повести, очерку, драме, сказке, легенде, составить представление о характере его жанрового мышления.

4. Связь мировоззрения писателя и его художественного мышления, где наряду с традиционными категориями демократизма, народности, гуманизма требует пристального внимания и изучения отношение писателя к религии.

5. Издание текстов писателя. Речь пока не идет об издании полного собрания сочинений и основных художественных произведений (последние изданы достаточно полно и хорошими тиражами). Проблема заключается в публикации наиболее значительных произведений литературно-критического и эпистолярного жанров.

*Е.А.Поletaева*

## **К ВОПРОСУ О ВЛИЯНИИ ДРЕВНЕРУССКОЙ КНИЖНОСТИ НА ТВОРЧЕСТВО А.С.ПУШКИНА ("Пророк" и "Житие Нифонта")**

Отражение древнерусской книжности в поэтических произведениях А.С.Пушкина - тема малоисследованная в пушкиноведении. Особый интерес к древним источникам (летописям, агиографическим памятникам и т.п.) возник у поэта в процессе работы над "Комедией о царе Борисе..." осенью 1825 года, когда он изучил достаточно большое число древнерусских памятников, с которыми мог ознакомиться, по мнению исследователя С.А.Фомичева, в библиотеке Святогорского Успенского монастыря или в устной традиции монастырского подворья (Фомичев С.А. "Комедия о царе Борисе и о Гришке Отрепьеве" А.С.Пушкина // ТОДРЛ. Т.48. СПб, 1993). Как свидетельствует в своих "Записках" И.И.Пущин, в ту пору настольной книгой поэта были Четьи-Минеи. Не исключено, что обращение к литературным памятникам Древней Руси сказалось и на образном, стилистическом строе поэзии А.С.Пушкина в последующие годы и особенно на стихотворении "Пророк" (1826) - вершине творческого наследия поэта.

В исследовательской литературе принято считать, что образ пушкинского пророка взят из главы VI пророка Исайи. Однако, как писал С.Булгаков, общим можно "назвать только образ угля, которым коснулся уст пророка Серафим... в